**Отчет по итогам мягкого мониторинга сформированности читательской, математической, естественнонаучной, финансовой грамотности, глобальных компетенций и креативного мышления**

**в 4-х классах рабочего посёлка Кольцово**В работе приняли участие все образовательные организации рабочего посёлка.  
Цель диагностической работы - получить достоверную информацию об уровне сформированности функциональной грамотности младших школьников, а также познакомить педагогов и учащихся с новым форматом и содержанием заданий.

Дата проведения исследования: с 1.05 по 15.05 2023 г

Класс: **4**

Количество классов: 13

Количество участников: 415

**МБОУ «Кольцовская школа № 5» - 115**

**МБОУ «Биотехнологический лицей №21» - 111**

**МБОУ «Лицей Технополис» - 189**

**Участвовало в тестировании: 385 учащихся**

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки направлений ФГ выбрана концепция современного международного исследования PISA.  
Диагностика функциональной грамотности связана с выявлением уровня  
сформированности компетенций, как способности мобилизовать знания, умения, отношения и ценности при решении практических задач; проявлять рефлексивный подход к процессу обучения и обеспечивать возможность взаимодействовать и действовать в различных жизненных ситуациях, вырабатывая осознанную стратегию поведения. Для формирования и оценки каждого вида функциональной грамотности использовался  
задачный подход.   
**Задачи мониторинга**:  
• получить ценную информацию о степени развития функциональной грамотности учеников 4-х классов, об уровне их подготовки для полноценного функционирования в современном обществе.  
• выявить затруднения и дефициты учащихся, возникающие в процессе решения задач на оценку функциональной грамотности.  
• определить ориентиры развития и принятия мер по улучшению школьного образования.  
В проведении исследования использовался инструментарий банка тренировочных заданий Российской электронной школы (РЭШ). Задания для 5 класса.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Виды функциональной грамотности** | **Качественный показатель**  **выполнения заданий** | | |
| **Менее 60 %** | **61-80 %** | **81-100 %** |
| Читательская грамотность | 15% | 32% | 53% |
| Математическая грамотность | 31% | 33% | 36% |
| Естественнонаучная грамотность | 24% | 31% | 45% |
| Финансовая грамотность | 20% | 37% | 43% |
| Глобальные компетенции | 13% | 51% | 36% |
| Креативное мышление | 21% | 55% | 24% |

Исходя из данных можно сделать вывод, что наибольший качественный результат обучающимися был получен по финансовой и читательской грамотности, креативному мышлению и глобальным компетентностям, к сожалению неизменно самые низкие качественные результаты по естественнонаучной и математической грамотностям.

2022-2023 учебный год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Виды функциональной грамотности** | **Качественный показатель**  **выполнения заданий** | | |
| **Менее 60 %** | **61-80 %** | **81-100 %** |
| Читательская грамотность | 22% | 43% | 33% |
| Математическая грамотность | 23% | 56% | 21% |
| Естественнонаучная грамотность | 30% | 52% | 18% |
| Финансовая грамотность | 23% | 32% | 45% |
| Глобальные компетенции | 27% | 48% | 25% |
| Креативное мышление | 14% | 47% | 39% |

По сравнению с прошлым годом качественный показатель вырос, но естественнонаучная грамотность всё ещё вызывает затруднения.

Аналитическая таблица в разрезе сформированных компетенций

Читательская грамотность

|  |  |
| --- | --- |
| Компетентность | % учащихся, которые справились с заданием |
| Интегрировать и интерпретировать  информацию | 46% |
| Находить и извлекать информацию | 42% |
| Оценивать содержание и форму текста | 39% |
| Использовать информацию из текста | 38% |

Математическая грамотность

|  |  |
| --- | --- |
| Компетентность | % учащихся, которые справились с заданием |
| рассуждать | 40% |
| применять | 38% |

Естественнонаучная грамотность

|  |  |
| --- | --- |
| Компетентность | % учащихся, которые справились с заданием |
| Научное объяснение явлений | 52% |
| Применение естественно-научных методов исследования | 32% |
| Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов | 27% |

Финансовая грамотность

|  |  |
| --- | --- |
| Компетентность | % учащихся, которые справились с заданием |
| Выявление финансовой информации | 68% |
| Анализ информации в финансовом  контексте | 65% |
| Применение финансовых знаний и  понимания | 52% |
| Оценка финансовой проблемы | 56% |

Креативное мышление

|  |  |
| --- | --- |
| Компетентность | % учащихся, которые справились с заданием |
| Выдвижение разнообразных идей | 48% |
| Выдвижение креативной идеи | 27% |
| Оценка и отбор идей | 46% |
| Доработка идеи | 32% |

Глобальные компетенции

|  |  |
| --- | --- |
| Компетентность | % учащихся, которые справились с заданием |
| Анализировать и выявлять различные мнения, подходы, перспективы | 52% |
| Объяснять сложные ситуации | 32% |
| Формулировать аргументы | 27% |

Более 70% учащихся владеет группой читательских умений, связанных с пониманием прочитанного текста и общей ориентацией в нём, ученики умеют находить и извлекать из текста информацию, устанавливать связи между событиями, описанными в тексте. Но всё же у многих учащихся имеются проблемы с чтением и пониманием текстов

У 40 % учащихся отмечаются дефициты умений в выполнении заданий, требующих применять математическую грамотность, затруднение вызвало нахождение доли числа, выбранного в соответствии с практической ситуацией. Они могут выполнить действия, которые почти всегда очевидны и явно следуют из описания предложенной ситуации, но не могут ее использовать свои знания в относительно нестандартных контекстах.

Низкий качественный показатель выполнения заданий естественно-научно функциональной грамотности. Учащиеся затрудняются научно объяснять явления, оценивать и планировать научные исследования, научно интерпретировать данные и доказательства. Недостаточно развиты умения анализировать результаты проведённых опытов.

У обучающихся затруднения вызвали задания ориентированные на проверку наличия у учеников финансовых компетенций, необходимых в реальной жизни. Ученики отметили не все ответы в заданиях: «Какие из предложенных советов помогут не стать жертвами мошенников при онлайн заказе еды» и указали не все признаки, указывающие на обман в объявлении о пицце со скидкой. Учащиеся могут продемонстрировать понимание часто используемых финансовых понятий в ситуациях, которые имеют отношение к ним, но не могут решать нестандартные финансовые проблемы, описывать возможные результаты финансовых решений.

В заданиях по «глобальным компетенциям» у учеников вызвало затруднение формулирование аргументов, подтверждающие мнение одноклассника Жени. Также учащиеся продемонстрировали готовность вступать во взаимодействие с другими людьми на основе общих ценностей , но не осознают , что культурные, расовые, религиозные различия могут оказывать влияние на взгляды и действия людей.

Анализ выполнения заданий показал, что задания с высоким уровнем сложности обучающимися выполняются с трудом, затруднена формулировка развернутого ответа, аргументация.

Ошибки были допущены в задании с комплексным множественным выбором, при формулировании гипотез, работе с таблицами данных.

Задания, направленные на обобщение собственного опыта, самовыражение, также вызвали затруднения. Обучающиеся часто исправляли ответы, пытаясь найти наиболее удобную формулировку для выражения собственных мыслей, в итоге теряли нить собственного рассуждения.

У обучающихся, показавших низкие результаты в работе, недостаточно сформированы навыки смыслового чтения – умения внимательно читать предложенные тексты и формулировки вопросов к ним, выделять главное в текстах, отсекать «лишнюю» информацию, анализировать и интерпретировать информацию для получения выводов, постоянно обращаться к текстам для «вычитывания» в них ответов, данных в явном и неявном видах. Исходя же из полученных данных, можно сказать, что у обучающихся не сформирован ряд умений, позволяющих получить высокие результаты. Особое внимание нужно уделить работе с текстом, формированию умений четко и аргументировано отвечать на вопросы, обращать внимание на формулировку вопроса. Необходимо включать задания по формированию функциональной грамотности в структуру урока, анализировать их выполнение.

Рекомендации:

1. Рассмотреть результаты педагогической диагностики функциональной грамотности на заседаниях кафедр учителей начальных классов каждого ОО с приглашением учителей 5 х классов;

2 Учителям начальных классов и учителям предметникам рекомендовать использовать на уроках и во внеурочной деятельности задания, направленные на развитие функциональной грамотности и частности таких компетенций, как:

- погружение в проблему текста;

- рассмотрение проблемы с разных точек зрения;

- комбинирование различных идей, форм, аналогов;

-оценивать информацию, формулировать аргументы, объяснять причины возникновения ситуации;

- распознавать и анализировать перспективы развития ситуаций, различные мнения;

- оценивать действия и их последствия, раскрывать причинно-следственные связи между действиями и их результатами (последствиями);

- прогнозировать последствия и результаты действий и отношений;

- способность изучать глобальные и межкультурные проблемы,

- понимать и ценить различные взгляды и мировоззрения,

- принимать меры для коллективного благополучия и устойчивого развития.

3. Учителям повышать свою компетентность в вопросах ФГ посредством форм самообразования, например, прослушиванием вебинаров, семинаров, прохождение КПК.

.