**Отчет по итогам мягкого мониторинга сформированности читательской, математической, естественнонаучной грамотности в 4-х классах рабочего посёлка Кольцово**В работе приняли участие все образовательные организации рабочего посёлка.
Цель диагностической работы - получить достоверную информацию об уровне сформированности функциональной грамотности младших школьников, а также познакомить педагогов и учащихся с новым форматом и содержанием заданий.

Дата проведения исследования: с 1.05 по 15.05 2023 г

Класс: **4**

Количество классов: 3

**МБОУ «Кольцовская школа № 5» - 30**

**МБОУ «Биотехнологический лицей №21» - 27**

**МБОУ «Лицей Технополис» - 30**

**Участвовало в тестировании: 87 учащихся**

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки направлений ФГ выбрана концепция современного международного исследования PISA.
Диагностика функциональной грамотности связана с выявлением уровня
сформированности компетенций, как способности мобилизовать знания, умения, отношения и ценности при решении практических задач; проявлять рефлексивный подход к процессу обучения и обеспечивать возможность взаимодействовать и действовать в различных жизненных ситуациях, вырабатывая осознанную стратегию поведения. Для формирования и оценки каждого вида функциональной грамотности использовался
задачный подход.
**Задачи мониторинга**:
• получить ценную информацию о степени развития функциональной грамотности учеников 4-х классов, об уровне их подготовки для полноценного функционирования в современном обществе.
• выявить затруднения и дефициты учащихся, возникающие в процессе решения задач на оценку функциональной грамотности.
• определить ориентиры развития и принятия мер по улучшению школьного образования.
В проведении исследования использовался инструментарий банка тренировочных заданий Российской электронной школы (РЭШ). Задания для 5 класса.

|  |  |
| --- | --- |
| **Виды функциональной грамотности** | **Качественный показатель** **выполнения заданий** |
| **Менее 60 %** | **61-80 %** | **81-100 %** |
| Читательская грамотность | 13% | 70% | 17% |
| Математическая грамотность | 32% | 42% | 16% |
| Естественнонаучная грамотность | 50% | 33% | 17% |

2023-2024 учебный год

|  |  |
| --- | --- |
| **Виды функциональной грамотности** | **Качественный показатель** **выполнения заданий** |
| **Менее 60 %** | **61-80 %** | **81-100 %** |
| Читательская грамотность | 15%  | 32% | 53% |
| Математическая грамотность | 31% | 33% | 36% |
| Естественнонаучная грамотность | 24% | 31% | 45% |

По сравнению с прошлым годом качественный показатель немного вырос по читательской и математической компетенциям, но понизился по естественнонаучной грамотности. Это связано с тем, что в текущем году участвовал только один класс одной школы.

Аналитическая таблица в разрезе сформированных компетенций

Читательская грамотность

|  |  |
| --- | --- |
| Компетентность  | % учащихся, которые справились с заданием |
| Интегрировать и интерпретироватьинформацию |  82% |
| Находить и извлекать информацию |  84% |
| Оценивать содержание и форму текста |  80% |
| Использовать информацию из текста |  78% |

Математическая грамотность

|  |  |
| --- | --- |
| Компетентность  | % учащихся, которые справились с заданием |
| рассуждать | 75% |
| применять | 82% |

Естественнонаучная грамотность

|  |  |
| --- | --- |
| Компетентность  | % учащихся, которые справились с заданием |
| Научное объяснение явлений | 60% |
| Применение естественно-научных методов исследования | 67% |
| Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов | 30% |

Выводы: Результаты диагностики свидетельствуют о том, что учащиеся 4 класса владеют контролируемыми читательскими умениями.

Следует отметить, что задания с открытым ответом, требующие формулировки самостоятельного высказывания, вызывают затруднения у учащихся, даже когда необходимо просто интерпретировать или обобщить явно заданную информацию из текста.

Анализ ответов учеников на задания работы позволил выделить ряд общих проблем. Они связаны с неумением:

— отвечать именно на поставленный вопрос, понимать суть вопроса в разных формулировках;

— отвечать своими словами, не выписывая формально фрагмент текста, содержащий ключевые слова вопроса;

— обобщать в одной фразе фрагменты информации, данные в разных местах текста, в том числе для определения новых понятий, представленных в тексте.

У обучающихся 4 классов недостаточный уровень естественно-научной грамотности. Хуже всего ученики 4 классов справляются с заданием, предусматривающим интерпретацию данных и использование научных доказательств для получения выводов. Умение выдвигать гипотезы, анализировать явления природы многоаспектно, делать выводы недостаточно сформированы. Обучающиеся плохо справляются с работой, предполагающей анализ научного текста.

У 35 % учащихся отмечаются дефициты умений в выполнении заданий, требующих применять математическую грамотность, затруднение вызвало нахождение доли числа, выбранного в соответствии с практической ситуацией. Они могут выполнить действия, которые почти всегда очевидны и явно следуют из описания предложенной ситуации, но не могут ее использовать свои знания в относительно нестандартных контекстах.

Рекомендации:

1. Учителям начальных классов и учителям-предметникам основной школы включать задания, формирующие читательскую грамотность.

Организовывать работу с текстовой информацией при изучении всех предметов;

Для формирования у учащихся читательского умения находить и извлекать информацию из текста рекомендуется предлагать им задания, в которых необходимо:

— после внимательного, осознанного прочтения текста находить и вычленять в тексте фрагмент или фрагменты, требующиеся для ответа на заданный вопрос;

— выстраивать последовательность описываемых событий, делать простые выводы по содержанию текста;

Для формирования у учащихся читательского умения интегрировать и

интерпретировать информацию из текста рекомендуется предлагать учащимся задания, в которых требуется:

— выделять основную и второстепенную информацию, извлекать из текста единицы информации, объединенные общей темой;

— аргументировано, связно, последовательно отвечать на вопрос в письменной форме.

Для формирования читательского умения анализировать и оценивать содержание текста рекомендуется предлагать задания, в которых требуется:

— размышлять об информации, сообщенной в тексте; высказывать согласие или несогласие с авторской позицией, мотивировать его;

— формулировать логические умозаключения на основе информации, приведенной в тексте, приобретенных знаний и собственного опыта;

— высказывать свою собственную точку зрения о том, что обсуждается в тексте и обосновывать ее.

В урочной и внеурочной работе включать или предусматривать:

- наличие в уроке ситуаций/заданий для объяснения естественно-научных явлений;

- оценивание c научной точки зрения аргументов и доказательств (естественно-научного содержания) из различных источников (тексты, карты, видео, схемы и пр.);

- использование на уроке исследовательского метода обучения: понимание цели исследования, этапов исследования, выдвижение гипотезы, проверка гипотезы, понимание способов проверки гипотезы (по естественнонаучным направлениям);

- преобразование форм естественнонаучных данных из одного вида в другой (из текстового формата в графический и наоборот).

- использовать задания с практическим смыслом. Они помогают исключить механическое воспроизведение знаний и развить способность решать теоретические задачи.

-объяснять математические понятия с помощью предметных действий. Например, можно перекладывать базовые математические понятия на осязаемые вещи.

-играть в математические игры. Можно устраивать уроки в форме деловой игры, где группы учеников соревнуются между собой в успешности реализации поставленной практической задачи.

-давать жизненные задания. Важно заинтересовать учеников повседневными ситуациями и показать, что в них тоже содержатся задачи по математике.

-использовать цифровые платформы. На них есть задачи по математике, приближённые к жизни школьников.

-развивать математическую грамотность постепенно. Регулярно включать в ход урока задания на «изменение и зависимости», «пространство и форма», «неопределённость», «количественные рассуждения» и т. п..

2.Рассмотреть результаты педагогической диагностики функциональной грамотности на заседаниях кафедр учителей начальных классов каждого ОО с приглашением учителей 5 х классов;

3. Учителям повышать свою компетентность в вопросах ФГ посредством форм самообразования, например, прослушиванием вебинаров, семинаров, прохождение КПК.