**Отчет по итогам мягкого мониторинга сформированности читательской, математической, естественнонаучной, финансовой грамотности, глобальных компетенций и креативного мышления**

**в 4-х классах рабочего посёлка Кольцово**В работе приняли участие все образовательные организации рабочего посёлка.  
Цель диагностической работы - получить достоверную информацию об уровне сформированности функциональной грамотности младших школьников, а также познакомить педагогов и учащихся с новым форматом и содержанием заданий.

Дата проведения исследования:

26.04.2022 - математическая, естественно-научная, финансовая

27.04.2022 - читательская, глобальные компетенции, креативное мышление  
Класс: **4**

Количество классов: **3**

Количество участников: **76**

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки направлений ФГ выбрана концепция современного международного исследования PISA.  
Диагностика функциональной грамотности связана с выявлением уровня  
сформированности компетенций, как способности мобилизовать знания, умения, отношения и ценности при решении практических задач; проявлять рефлексивный подход к процессу обучения и обеспечивать возможность взаимодействовать и действовать в различных жизненных ситуациях, вырабатывая осознанную стратегию поведения. Для формирования и оценки каждого вида функциональной грамотности использовался  
задачный подход.   
**Задачи мониторинга**:  
• получить ценную информацию о степени развития функциональной грамотности учеников 4-х классов, об уровне их подготовки для полноценного функционирования в современном обществе.  
• выявить затруднения и дефициты учащихся, возникающие в процессе решения задач на оценку функциональной грамотности.  
• определить ориентиры развития и принятия мер по улучшению школьного образования.  
В проведении исследования использовался инструментарий банка тренировочных заданий Российской электронной школы (РЭШ). Задания для 5 класса.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Виды функциональной грамотности** | **Качественный показатель**  **выполнения заданий** | | |
| **Менее 60 %** | **61-80 %** | **81-100 %** |
| Читательская грамотность | 35/46% | 31/41% | 10/13% |
| Математическая грамотность | 32/42% | 35/46% | 9/12% |
| Естественнонаучная грамотность | 48/63% | 26/34% | 2/2% |
| Финансовая грамотность | 44/58% | 12/16% | 20/26% |
| Глобальные компетенции | 42/55% | 20/26% | 14/19% |
| Креативное мышление | 37/49% | 29/38% | 10/13% |

Исходя из данных можно сделать вывод, что наибольший качественный результат обучающимися был получен по финансовой грамотности и глобальным компетенциям, самые низкие качественные результаты по математической и естественно-научной грамотности.

50% учащихся владеет группой читательских умений, связанных с пониманием прочитанного текста и общей ориентацией в нём, ученики умеют находить и извлекать из текста информацию, устанавливать связи между событиями, описанными в тексте. Но всё же у многих учащихся имеются проблемы с чтением и пониманием текстов

У 32 % учащихся отмечаются дефициты умений в выполнении заданий, требующих применять математическую грамотность, затруднение вызвало нахождение доли числа, выбранного в соответствии с практической ситуацией. Они могут выполнить действия, которые почти всегда очевидны и явно следуют из описания предложенной ситуации, но не могут ее использовать свои знания в относительно нестандартных контекстах.

Низкий качественный показатель выполнения заданий естественно-научно функциональной грамотности. Учащиеся затрудняются научно объяснять явления, оценивать и планировать научные исследования, научно интерпретировать данные и доказательства. Недостаточно развиты умения анализировать результаты проведённых опытов.

У обучающихся затруднения вызвали задания ориентированные на проверку наличия у учеников финансовых компетенций, необходимых в реальной жизни. Ученики отметили не все ответы в заданиях: «Какие из предложенных советов помогут не стать жертвами мошенников при онлайн заказе еды» и указали не все признаки, указывающие на обман в объявлении о пицце со скидкой. Учащиеся могут продемонстрировать понимание часто используемых финансовых понятий в ситуациях, которые имеют отношение к ним, но не могут решать нестандартные финансовые проблемы, описывать возможные результаты финансовых решений.

В заданиях по «глобальным компетенциям» у учеников вызвало затруднение формулирование аргументов, подтверждающие мнение одноклассника Жени. Также учащиеся продемонстрировали готовность вступать во взаимодействие с другими людьми на основе общих ценностей, но не осознают, что культурные, расовые, религиозные различия могут оказывать влияние на взгляды и действия людей.

По итогам диагностики следует отметить, что у 37 % учащихся недостаточно развито креативное мышление и слабо сформированы такие базовые познавательные действия, как выдвижение разнообразных идей и выбор одного, наиболее креативного, продолжения стихотворения. У учащихся слабо развито воображение и умение использовать свое воображение для выработки оригинальных идей, решения задач.

Анализ выполнения заданий показал, что задания с высоким уровнем сложности обучающимися выполняются с трудом, затруднена формулировка развернутого ответа, аргументация.

Ошибки были допущены в задании с комплексным множественным выбором, при формулировании гипотез, работе с таблицами данных.

Задания, направленные на обобщение собственного опыта, самовыражение, также вызвали затруднения. Обучающиеся часто исправляли ответы, пытаясь найти наиболее удобную формулировку для выражения собственных мыслей, в итоге теряли нить собственного рассуждения.

У обучающихся, показавших низкие результаты в работе, недостаточно сформированы навыки смыслового чтения – умения внимательно читать предложенные тексты и формулировки вопросов к ним, выделять главное в текстах, отсекать «лишнюю» информацию, анализировать и интерпретировать информацию для получения выводов, постоянно обращаться к текстам для «вычитывания» в них ответов, данных в явном и неявном видах. Следует также отметить, что обучающиеся столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование функциональной грамотности.

По мнению обучающихся, работы были «не сложными», не вызывали ощущения проверки знаний, контроля, выполнялись эмоционально спокойно. Исходя же из полученных данных, можно сказать, что у обучающихся не сформирован ряд умений, позволяющих получить высокие результаты. Особое внимание нужно уделить работе с текстом, формированию умений четко и аргументировано отвечать на вопросы, обращать внимание на формулировку вопроса. Необходимо включать задания по формированию функциональной грамотности в структуру урока, анализировать их выполнение.

Рекомендации:

1. Рассмотреть результаты педагогической диагностики функциональной грамотности на заседаниях кафедр учителей начальных классов каждого ОО с приглашением учителей 5 х классов;

2 Учителям начальных классов и учителям предметникам рекомендовать использовать на уроках и во внеурочной деятельности задания, направленные на развитие функциональной грамотности и частности таких компетенций, как:

- погружение в проблему текста;

- рассмотрение проблемы с разных точек зрения;

- комбинирование различных идей, форм, аналогов;

-оценивать информацию, формулировать аргументы, объяснять причины возникновения ситуации;

- распознавать и анализировать перспективы развития ситуаций, различные мнения;

- оценивать действия и их последствия, раскрывать причинно-следственные связи между действиями и их результатами (последствиями);

- прогнозировать последствия и результаты действий и отношений;

- способность изучать глобальные и межкультурные проблемы,

- понимать и ценить различные взгляды и мировоззрения,

- принимать меры для коллективного благополучия и устойчивого развития.

3. Учителям повышать свою компетентность в вопросах ФГ посредством форм самообразования, например, прослушиванием вебинаров, семинаров, прохождение КПК.

.